

## REFERAT – 1.møde i National bestyrelse for data på sundheds- og ældreområdet

**Tid og sted:** Tirsdag den 11. oktober 2016 kl. 13.30-15.00 i Sundheds- og Ældreministeriet.

**Deltagere:** Annemarie Lauritsen, Lisbeth Nielsen, Tommy Kjelsgaard, Svend Hartling, Ole Thomsen, Christian Harsløf, Ellen Klarskov Hansen, Mette Lindstrøm, Jeanne Dragheim, Kamilla Heulén, Marie Rønne, Sine Mutanu Jungersted

**Afbud:** Søren Lund, Søren Varder, Steen Bielefeldt

### 1. Velkomst

Formanden bød velkommen og der var en kort præsentationsrunde.

Formanden introducerede arbejdet i bestyrelsen og fremhævede nogle af bestyrelsens opgaver, vigtigheden af samarbejde, herunder at bidrage til at skabe tryghed på dataområdet, understøtte en positiv kommunikation og understregede samtidigt, at bestyrelsen er et samarbejdsforum, hvor der træffes fælles, forpligtende beslutninger.

Formanden introducerede bilag 1 og understregede, at "organisationsdiagrammet" har til formål at tydeliggøre samarbejdet om data og vise, at de beslutninger, der træffes i bestyrelsen har konsekvenser og forpligter ud i alle sektorer. Bestyrelsen har – udover når det handler om deling af data – ikke til hensigt at ændre på den fastlagte styring, der er i de enkelte fora i governancestrukturen.

Herefter spurgte formanden medlemmerne, hvilke forventninger de havde til arbejdet i bestyrelsen.

Christian Harsløf indledte med at nævne, at KL forventer, at dagorden for møderne i bestyrelsen er koordineret, og at der sker en koordination med Den nationale bestyrelse for sundheds-it. Herudover understregede han, at KL deler antagelsen om, at stat, regioner og kommuner er i samme båd på dataområdet, men de synes det er uklogt, at tegne FLIS og Fællessprog III ind i organisationsdiagrammet, og de vil derfor gerne have "afhængigheden" afspejlet anderledes rent grafisk.

Christian Harsløf påpegede desuden, at bestyrelsen jo ikke har politisk mandat fx til at pålægge ekstra registreringsbyrder, men at bestyrelsen i stedet skal understøtte, at der prioriteres rigtigt fra start i forhold til bl.a. fælles standarder, og at der udvælges, hvad der skal deles af data (ikke alt skal deles) og stoppe med at vedligeholde og dele data, som ikke bruges mv. Bestyrelsen skal bidrage til, at parterne forberede sig på det ukendte og får prioriteret løbende.

Svend Hartling efterlyste, at navnet tydeligere afspejlede, at bestyrelsen er et fælles samarbejdsforum på tværs af regioner, kommuner og stat, herunder hvem der er leverandører til hvem.

Svend Hartling foreslog også, at bestyrelsen skal være løftestang til at forpligte andre "leverandører" af sundhedsydelser fx almen praksis og afrusningsenheder til at levere data. Bestyrelsen kan fx være med til at tydeliggøre, hvad data skal bruges til og hvordan det kan udvikle og skabe et bedre sundhedsvæsen.

Ole Thomsen efterlyste, at der blev taget mere principielle drøftelser i forhold til, hvem der gør hvad og anerkende og afdække, hvilke behov parterne hver især har. Han nævnte i den forbindelse, at regionerne har et stort behov for mere tidstro data, mens staten har andre databehov. Herudover understregede han, at data om det sammenhængende sundhedsvæsen er særligt relevant.

Han kvitterede for, at formanden i sin introduktion havde understreget, at der er tale om et samarbejdsforum, hvor der træffes beslutninger i fællesskab. På næste møde opfordrede han til, at der blev drøftet strategiske pejlemærker/vision for bestyrelsen. Endeligt nævnte han behovet for at drøfte snitflade og ambitionsniveau i forhold til RKKP, herunder hvordan tværgående data/ data vedrørende det sammenhængende sundhedsvæsen kan spille en stærkere rolle.

Ellen Klarskov Hansen orienterede kort om, at der også er igangsat et arbejde med at forbedre datakvaliteten på socialområdet i en ny datastrategi for social- og ældreområdet, og at arbejdet med bestyrelsen passer fint ind i den dagsorden.

Lisbeth Nielsen understregede, at hendes forventninger til bestyrelsen er, at blive mere bevidst omkring retningen på dataområdet, herunder hvad der skal gøres mere af, og hvad der eventuelt kan gøres mindre af.

Formanden samlede op og tilsluttede sig, at bestyrelsen på et kommende møde skal drøfte

- snitflader og rolle i forhold til RKKP
- behov for data, herunder behovet for at få dem tidstro

Efter en kort drøftelse af bestyrelsens navn blev det ændret til *National bestyrelse for data på sundheds- og ældreområdet*.

## **2. Introduktion til bestyrelsens arbejde**

Formanden indledte og understregede at "organisationsdiagrammet" kan være et nyttigt billede på hvor der kan være ophæng mellem de forskellige fora og hvor der er behov for forenkling mv. Men organisationsdiagrammet kan også misforstås, som det ser ud nu og fællessekretariatet kan derfor arbejde videre med det.

Ole Thomsen påpegede, at han fortsat har behov for, at bestyrelsen bliver enig om, hvad der skal løses. Starte med at blive enige om, hvad målet er med brug af data. Han undrede sig desuden over, hvorfor det var RKKP's driftsorganisation, der var gengivet i organisationsdiagrammet.

Svend Hartling spurgte til opdelingen af ind- og uddata i diagrammet, og understregede, at de to ting hører tæt sammen, hvorfor det kan være uhensigtsmæssigt at adskille dem. Herudover er formidling en selvstændig problemstilling bl.a. problemerne med "crap-

in-crap-out". Det primære databehov er tidstro her-og-nu data, mens der i mindre omfang vil være behov for rapporter.

Christian Harsløf understregede behov for dokumentation og tydelighed om validering, så vi kommer væk fra, at valideringen i bl.a. Sundhedsdatastyrelsen opleves som en "black box".

Tommy Kjelsgaard foreslog, at der blev udarbejdet et papir med mission, pejlemærker og plan for, hvad der skal ske i bestyrelsen.

### **3. Drøftelse og godkendelse af kommissorium og principper for samarbejdet**

Formanden introducerede kommissorium og principper, og påpegede, at papirerne var holdt relativt overordnet for at sikre en bred ramme for bestyrelsens arbejde.

Ole Thomsen efterlyste, at kvalitet blev fremhævet i materialet, og foreslog, at aktørerne i bestyrelsen blev remset op af hensyn til gennemsigtigheden for borgere m.fl.

Mette Lindstrøm spurgte om, hvilken rolle PLO er tiltænkt i bestyrelsen.

Formanden foreslog samme inddragelsesform, som i Den nationale bestyrelse for sundheds-it, hvor PLO deltager under dagsordenspunkter, som er relevante for dem. PLO inddrages med henblik på afdækning af almen praksis' behov, men de er ikke med til at træffe beslutning. Herudover deltager PLO i Sundhedsdataprogrammets referencegruppe.

Der var enighed om at videreføre denne model i National bestyrelse for data på sundheds- og ældreområdet.

Tommy Kjelsgaard påpegede, at de gerne vil have det tydeligere frem i materialet, at bestyrelsen kan drøfte udfordringer og forslag til ændringer i forhold til sundhedsloven.

Formanden afrundede punktet og orienterede om, at det forventes, at bestyrelsen træder ind i stedet for Styregruppen for Synlighedsreformen, og at bestyrelsen overtager styregruppens opgaver, herunder i forhold til kvalitetsprogrammet, udmøntning af midler i regi af Sundhedsdataprogrammet mv.

Regeringen skal formelt set godkende nedlæggelsen af Styregruppen for Synlighedsreformen.

### **4. Drøftelse af emner til bestyrelsens arbejdsprogram**

Formanden indledte punktet og oplyste, at der på næste møde vil blive foreslået et "arbejdsprogram" for bestyrelsen, som kan være med til at sætte retning for oprydningsarbejdet i de fora, der lægger under bestyrelsen bl.a. med fokus på datakvalitet i de kritiske datakilder.

Svend Hartling efterlyste en klar definition af begreber som standarder – menes der it-tekniske standarder.

Ole Thomsen spurgte til dataarkitektrollen, og om hvor vidtgående det er tænkt.

Formanden tilkendegav, at der på næste møde skal være en drøftelse af pejlemærker for bestyrelsens arbejde.

## **5. Videre proces**

Der er udsendt en mødeplan for møderne i bestyrelsen i 2016 og 2017, og det blev konstateret, at det planlagte møde i februar ligger under HIMSS i Orlando. Det blev foreslået, at mødet kunne afholdes derovre, hvis de fleste alligevel deltager i konferencen.

Formanden bad sekretariatet arbejde videre med ideen.

Herefter samlede formanden op og konkluderede følgende fremmod næste møde:

- Der arbejdes videre med organisationsdiagrammet i sekretariatet
- Kommissorium og principper tilpasses og "låses" på næste møde.
- Der er en drøftelse af pejlemærker med fokus på behovet for brug af data i forhold til formål og kan også indgå som input til Sundhedsdataprogrammet

Ole Thomsen inviterede bestyrelsen til at se, hvordan de arbejder med data i Region Midtjylland.

Svend Hartling tilbød ligeledes at vise mulighederne for data i Sundhedsplatformen for bestyrelsen.

## **6. Eventuelt**

Der var ingen punkter under eventuelt.